

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

07 августа 2018 года

г. Москва

Солнцевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Куропова А.Н., при секретаре судебного заседания Кониковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1675/18 по заявлению Управы района Солнцево г. Москвы о признании движимого имущества - общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячего водоснабжения бесхозными,

УСТАНОВИЛ:

Управа района Солнцево обратилась в суд с заявлением о признании **бесхозными общедомовых узлов учета тепловой энергии и горячего водоснабжения**, мотивировав свои требования тем, что **собственники (балансодержатели) ОДПУ отказались от них (бросили их), техническое обслуживание и эксплуатацию ОДПУ не осуществляют**. ОДПУ в оперативное управление ГБУ «ЕИРЦ города Москвы» не передавались, сведениями о балансодержателях ОДПУ учреждение не располагает. ПАО «МОЭК» не является балансодержателем ОДПУ, указанных в обращении, информацией о владельцах ОДПУ не располагает. В связи с чем управа района Солнцево просит суд признать ОДПУ бесхозными, признать право собственности города Москвы на ОДПУ. *- отказать*

Представитель заявителя по доверенности Виноградов Д.Ю. в судебное заседание явился, заявление поддержал. *у Управы есть своя юрисд!*

Представитель "заинтересованного" лица ПАО «МОЭК» по доверенности Серегина Е.Е. в судебное заседание явилась, пояснил, что сведений о балансовой принадлежности ОДПУ не имеет, против удовлетворения требований заявителя не возражала.

Представитель "заинтересованного" лица ГБУ «Жилищник района Солнцево» по доверенности Виноградов Д.Ю. в судебное заседание явился, пояснил, что сведений о балансовой принадлежности ОДПУ не имеет, против удовлетворения требований заявителя не возражал.

Представитель "заинтересованного" лица ГБУ «ЕИРЦ города Москвы» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в заявлении на имя суда просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель "заинтересованного" лица, Департамента городского имущества города Москвы в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, письменного мнения по заявлению не представил.

В соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено при данной явке. *- напевав на Истинно Заинтересованного*

лица - жителей нашего МКД

*НО
Она
на
суд
не
на
ла*

Вопрос! А где приглашение Председателю общего Собрания собственников помещений Татаринцевой О.Л. и заключение о её извещении надлежащим образом!!!. Срок её полномочий пролонгирован с 20.06.2016г. по 20.06.2018г. и по 20.06.2020г., а поддержала ли и Она Иск стандартной фразой → против удовлетворения требований заявителя не возражаю.

Суд, изучив письменные материалы дела, выслушав позицию представителя заявителя, принимая во внимание позицию представителя ПАО «МОЭК», приходит к выводу, что заявление обоснованно и подлежит удовлетворению по следующим основаниям. *метдусобойщикам решили!*

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что в соответствии с 2.4.7 Положения об Управе района Солнцево, утвержденного постановлением Правительства Москвы от дата № 157-ПП «О полномочиях территориальных органов исполнительной власти адрес», управа района выявляет бесхозные объекты, за исключением объектов капитального строительства, и обращается в суд в целях признания бесхозных объектов, за исключением объектов капитального строительства и бесхозных объектов наружного освещения и архитектурно-художественной подсветки, собственностью города Москвы.

.... комиссией в составе председателя комиссии – отдела жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства управы района Солнцево Б., члена комиссии - ГБУ «Жилищник района Солнцево» И., обнаружены общедомовые узлы учета тепловой энергии и горячего водоснабжения, находящиеся по адресам: *(каким!!!) Нашим, что ещё ОТКАЗ!*

ОДПУ отвечают критериям движимого имущества: оборудование представляет собой самостоятельные технологические единицы, переместить которые можно без ущерба для их назначения. *(т.е. сгореть)*

Установить собственника (балансодержателя) указанных ОДПУ не представилось возможным. *(Кричали перед нашими МКД, а мы молчали!)**

Согласно положениям ст. 236 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. Таким образом, данный способ отказа от права собственности наиболее близок к понятию "брошенной вещи". *красавчики!*

В силу ст. 226 ГК РФ, движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность в порядке, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи. Брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозными. *старели!*

Исходя из смысла ст. 225 ГК РФ, бесхозной является не только вещь, не имеющая собственника, но и вещь, собственник которой неизвестен, а также вещь, от права собственности на которую собственник отказался.

Отказ может быть выражен в совершении действий или в бездействии, определенно свидетельствующих об устранении собственника от владения,

*да и зачем Нам этот ОДПУ тэ!!! ←
(да хоть и Земску власть – Забирайте!!!)*

пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

Из материалов дела следует, что установить владельцев указанного движимого имущества не представилось возможным. *Вот это только печально!*

Таким образом, анализ совокупности установленных по делу фактических обстоятельств позволяет прийти к выводу, что данные ОДПУ брошены собственниками, которые неизвестны. *и кто они после этого!*

В соответствии с п. 2.1 распоряжения Правительства Москвы от дата *какая!* N 392-РП "О создании наименование организации, основными целями деятельности наименование организации являются: обеспечение информационного сопровождения осуществления мероприятий по начислению и сбору платежей за жилые и нежилые помещения, коммунальные и прочие услуги и их распределению; обеспечение эксплуатации объектов инженерного и коммунального назначения, а также оборудования (в том числе средств измерений), с использованием которого осуществляется коммерческий учет коммунальных ресурсов, закрепленных в установленном порядке за наименование организации на праве оперативного управления.

При таких обстоятельствах у суда имеются достаточные основания, предусмотренные ст. ст. 225, 226 ГК РФ, для удовлетворения заявления управы района Солнцево о признании движимого имущества бесхозным. *УРА!*

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Управы района Солнцево г. Москвы о признании движимого имущества - общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячего водоснабжения бесхозными – удовлетворить.

Признать бесхозными движимое имущество - общедомовые приборы учета тепловой энергии и горячего водоснабжения:

Общедомовой прибор учета тепловой и энергии и горячего водоснабжения, по адресу: *(каким!!!)*

Признать право собственности города Москвы на общедомовые приборы учета тепловой энергии и горячего водоснабжения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Солнцевский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

а жители, то нашего МКД и не знали!

Судья:
А.Н.

Куропов

*мотивированное решение
изготовлено 10.08.2018 г.*