



Житель г.Москва



Комелягин Александр Михайлович
улица Авиаторов дом 9 корпус 2 квартира 126

ИНН 503213256510

тел: (925) 517-65-47 85 email: kasper92126@yandex.ru факс: (499) 792-58-85

исх.№ 13

в ООО

от "06" марта 2019г.

«Единый центр правовой защиты 24»

Центральный Административный округ

г.Москва, ул.Новая площадь, д.8/2

тел.: +7 (495) 134-21-75

юр. адрес: 117418, г.Москва, ул. Гарибальди,
д.29, корп. 4

ИНН / КПП 7727767732 / 772701001 БИК 044525593

«В порядке досудебного урегулирования»

Претензия

На неоказание юридических услуг

Я, Комелягин Александр Михайлович (Заявитель), 14 декабря 2018г. заключил Договор №М116 (далее Договор) на оказание юридической помощи с ООО ЕЦПЗ 24 (приложение №1).

Стоимость оказания услуг составляла, на тот момент - 63 850 рублей.

В этот же день, 14 декабря 2018г., в соответствии с п.3.2 Договора, в офисе продаж юридических услуг, мною была внесена предварительная денежная сумма в размере 3 000 рублей, остальную – основную часть в размере 59 200 рублей согласно п.3.1 и за транспортные расходы в размере 1 650 рублей, согласно п.3.3 настоящего Договора, я внёс 19 декабря 2018г.

Согласно Предмета Договора, Исполнитель с момента полной оплаты Заказчиком, принял к исполнению его поручение об оказании юридических услуг (далее – услуги), а именно обязался:

- Провести правовой анализ ситуации Заказчика, изложенной в Информационной записке
- Подготовить Претензию к ГБУ «Жилищник района Солнцево»
- Подготовить Жалобу в Прокуратуру г.Москва
- Составить проект Искового заявления в Суд
- Представлять интересы Заявителя в Суде I Инстанции

Исполнитель обязался изучить предоставленные в полном объёме Заказчиком документы (в бумажном и электронном виде), провести подбор необходимых нормативных актов для выбора оптимального плана по достижению цели настоящего Договора на оказание юридических услуг.

После проведения 19 декабря 2018г. процедуры 100% оплаты в соответствии с Договором, у сотрудников Вашего Центра был потерян интерес общения со мною, по настоящее время.

Я пытался и безуспешно звонить 11.01.2019г. на номер (966) 364-37-46 Азрету Темерлановичу,

Секретарю 11.01.2019г. (495) 134-21-75, для уточнения, что происходит!
Игнатову Руслану Алексеевичу 22.01.2019г. на номер (909) 644-68-16, единственному сотруднику, с кем можно было хоть, что то уточнить!

Шириузову Аслану 11.01 и 12.02 2019г. на номер (909) 644-58-52 безуспешно!
Вскоре меня познакомили с ещё одним сотрудником, если я не ошибаюсь, то Сергеем Михайловичем Ивановым, которому я, как и всем троим предыдущим юристам полностью рассказал суть моей проблемы, → и больше, я его не видел.

По 15 февраля 2019г. Исполнитель ни разу не проявлял инициативы, в виде попыток звонков, уточнения у меня дополнительной информации.

При встрече по моей инициативе с Шириузовым Асланом 12.01.2019г. последний попросил оформить у Нотариуса Доверенность, я выполнил его просьбу и передал ему её уже 17.01.2019г. заверенную от 16.01.2019г.

На двух встречах с Шириузовым Асланом, он дважды пытался мне предоставить «сырой» вариант Иска в Суд, со смешной формулировкой на сумму **2 236,81 рублей** и абсолютно не по существу заявленной мною проблемы в Информационной записке **и более того от женского имени!!!**, т.е не обладающими свойствами, которые имел ввиду Заказчик. (приложение №2)

Я дважды обращал внимание Шириузова Аслана на тот факт, что предметом Иска являются неправомерные начисления в позиции ОТОПЛЕНИЕ на основании данных неисправного ОДПУ ТЭ, но он **игнорировал мои замечания и просьбы**.

Только на третьей встрече он осознал, факт своей ошибки и сознался, что только теперь понял в чём предмет моего обращения за юридической помощью.

Тем не менее, учитывая тот факт, что в проекте Иска присутствует фраза:

В связи с этим расчёт услуг по отоплению производится по установленным тарифам, а не по показаниям приборов учёта, что противозаконно по следующим основаниям:

Я пришёл к окончательному выводу **о полной не компетенции** ООО ЕЦПЗ 24 в вопросах ЖКХ, по следующим основаниям:

- Расчёт услуг за отопление проводится **именно по двум показателям** → тариф и показание ОДПУ ТЭ (путём их произведения)
- Данный механизм расчётов не может быть противозаконным, т.к. реализуется на основании соответствующих Постановлений Правительства РФ.
- С точки зрения математических правил, в любых расчётах при оплате за оказанную услугу, расчёт основывается на банальном произведении стоимости за единицу услуги (тариф) и его количества (показание ОДПУ ТЭ).

Но было уже поздно, указывать на стратегические ошибки сотрудников ООО ЕЦПЗ 24, **проводить ликбез по математике** «Опытным юристам», моё терпение, на их неквалифицированные действия, как и на бездействия **закончилось**.

Я считаю, что действия ООО ЕЦПЗ 24 носят незаконный характер, т.к. мне был навязан и с нарушениями Процессуального порядка механизм оказания услуг (попытка подготовки Иска в Суд, без Претензионного обращения в ГБУ «Жилищник района Солнцево»), а сам Иск носил характер навязывающий услугу, о которой я в предмете Договора не просил (смотрите Информационную записку).

15 февраля 2019г., не смотря на настойчивые уговоры Шириузова Аслана, в т.ч. и признании им своего просчёта – ошибки в сути Договора, я написал Заявление о расторжении Договора №М116 от 14.12.2018г. с указанием причины расторжения и условиях заключения мирового заключения, выражающегося в возврате понесённых мною расходов денежных средств в полном размере. (приложение №3)

Моя позиция основана на том, что Исполнитель фактически не выполнил ни одного пункта Предмета Договора, а именно:

- Исполнитель не провёл качественный и в полной мере правовой анализ моей ситуации, хотя я неоднократно указывал ему на этот факт, но Исполнитель **упрямо производил расчёты** якобы моего ущерба, понесённого за счёт роста тарифов за отопление!!! Я же настаивал на понесённый ущерб исключительно за счёт неправомерных показаний ОДПУ ТЭ передаваемых ГБУ «Жилищник района Солнцево» в МФЦ для формирования платёжек.
- Исполнитель не подготовил и не отправил:

- в ГБУ «Жилищник района Солнцево» досудебную претензию,
- жалобу в Прокуратуру г.Москва,
- проект Искового заявления в Суд, тем самым не имел возможности представлять в нём мои интересы (пытался подготовить неприемлемый Заказчику вариант).

Соответственно, принимая решение об одностороннем и по моей инициативе прекращении Договора на оказание юридических услуг, в связи с фактическим неисполнением условий Договора, я потребовал вернуть мне ранее официально заверенную Нотариусом Доверенность.

Считаю, попытки Исполнителя, на моей встрече 25.02.2019г. представить мне для ознакомления «свой» вариант Искового заявления в Солнцевский Суд на основе ежегодного - 1 июля изменяющихся тарифов, в соответствии с Приказом Департамента экономической политики и развития г.Москва, неправомерным, тем более, что от услуг по Договору я уже отказался 15.02.2019г.

Хочу заметить, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по указанному договору стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 26 января 1996 г. №15-ФЗ "О введении в действие части второй ГК РФ" в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать услуги для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а также правами, предоставленными потребителю Законом РФ от 7 февраля 1992 г. №2300-1 "О защите прав потребителей" и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

В соответствии с п. 2, 3 ст. 4 указанного Закона РФ, при отсутствии в Договоре условий о качестве услуги исполнитель обязан оказать Заказчику услугу, пригодный для целей, для которых услуга такого рода и используется. Если исполнитель при заключении Договора был поставлен Заказчиком в известность о конкретных целях оказания услуги, исполнитель обязан оказать Заказчику услугу, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

Согласно ст.10 Закона РФ «О защите прав потребителей» №2300-1 от 07.02.2007 г. потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации о реализуемых им услугах.

В моем случае Вашими сотрудниками мне была осуществлена попытка ознакомить с материалом их деятельности по недостоверной информации, не являющейся предметом моего обращения и соответственно его результатом.

В соответствии со ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.2007 г., если потребителю не представлена возможность незамедлительно получить при заключении Договора достоверную информацию об услуге, он вправе в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар, услугу суммы и возмещения других убытков.

Потребитель также вправе отказаться от исполнения Договора о оказании услуг, если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы - оказанной услуги или иные существенные отступления от условий Договора.

Заказчик вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы - оказанной услуги.

Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований Заказчика.

В ст. 15 ГК РФ указано, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Таким образом я считаю, что действиями ООО ЕЦПЗ 24 были нарушены мои права, согласно которым я имею право на выплату возмещения стоимости не оказанных по Договору юридических услуг и возмещения морального вреда.

Последствием бездействия ООО ЕЦПЗ 24 в период 14.12.2018г. по 15.02.2019г., на фоне отсутствия хоть какого то, в рамках предмета Договора, правового воздействия на ГБУ «Жилищник района Солнцево» стало в добавок к уже нанесённому мне ущербу в размере **15 773,86 руб.** и **1 545 838 руб.** жителям всего дома, увеличение с 02.2019г. мне платежа по позиции отопление ещё на **381,25руб.**

Мне стало известно, что ГБУ «Жилищник района Солнцево» запланировал в апреле внести в квитанции по оплате услуг ЖКХ позицию перерасчёт, именно по позиции отопление у всех жителей нашего дома, на сумму примерно 3 000, 4 000, 5 000 рублей проживающим в 1-но, 2-х, 3-х комнатной квартире соответственно.

Считаю, что на фоне очевидного само отстранения ООО ЕЦПЗ 24 от исполнения условий Договора, моё решение о прекращении его действия от 15.02.2019г. является взвешенным и логически выверенным, как и к сожалению, **запоздалым.**

В ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» указано, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда → очевидность которого документально подтверждена.

Компенсацию причиненного мне морального вреда оцениваю в размере 50% от понесённых мною всех расходов, в соответствии с Договором, при полном отсутствии результатов работы Исполнителя, т.е. по вине ООО ЕЦПЗ 24.

В размер компенсации входит возмещение морального ущерба за:

- отсутствие фактов приостановки действий ГБУ «Жилищник района Солнцево» в плане увеличения ими платежей за отопление
- отсутствие факта перерасчёта уже выполненных платежей, в сторону уменьшения и в счёт будущих платежей
- отсутствие факта восстановления справедливости в отношении меня и всех жителей нашего дома, порядка с ОДПУ ТЭ в нашем доме на что я и все жители нашего дома имели право рассчитывать, по решению Суда, если были бы выполнены условия Договора со стороны ООО ЕЦПЗ 24 и в полном объёме.
- наличие на протяжении уже 3-х месяцев фактов моих мытарств и нервоотрёпок, а также **использование моих денежных средств не по назначению.**

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 4, 10, 12, 29, Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. 9 Федерального закона от 26 января 1996 г. №15-ФЗ "О введении в действие ч.2 ГК Российской Федерации"

Заявитель считает, что действия Исполнителя носят незаконный характер.

Исполнитель пытался навязать Заказчику Комелягину А.М., ненужные ему документы и под видом выполненных работ.

Исполнитель предоставил Заказчику Акт от 07.02.2019г. о якобы выполненных работах, составленный ненадлежащим образом, т.е. в статусе ничтожного.

Заявитель настаивает на:

- возвращении ему уплаченных по Договору всех понесённых растрат - денежных средств.
- компенсации суммы причиненного морального вреда.

Предлагаю:

- Предоставить для моего ознакомления окончательный вариант, так называемого интеллектуального труда Исполнителя, любого «готового» Документа, в качестве аргументированного доказательства отсутствия результата по предмету Договора.
- Предоставить квитанцию об отправке Почтой России указанных материалов, мне или в адрес ГБУ «Жилищник района Солнцево», Прокуратуры г.Москва.
- Предоставить Мне для ознакомления, изучения любые другие материалы, подготовленные Исполнителем, в рамках оговоренных в пункте предмета Договора.

Прошу обратить внимание Исполнителя, тот факт, что на момент моего расторжения Договора 15.02.2019г. ни один из перечисленных документов, являющихся предметом Договора, мне не был предоставлен ни как проект, ни как окончательный вариант, с подтверждением его отправки в адрес ГБУ «Жилищник района Солнцево» или другие инстанции согласно Договора.

В связи с этим, Я настоятельно не рекомендую Вам заниматься фальсификацией требуемых документов путём подтасовки даты их формирования.

Мне и так было достаточно нанесён моральный вред, при ознакомлении с дважды навязываемого проекта Иска в Суд, не по существу предмета Договора и **от имени женского лица.**

Я, Требую, в рамках мирового соглашения:

1. Возвратить мне уплаченные по договору денежные средства в размере 63 850 рублей, +1500 рублей за оформление Нотариально заверенной Доверенности и +1600 рублей за отзыв данной Доверенности, **ИТОГО 66 950 рублей,** в связи с моим отказом от исполнения Договора на оказание юридических Услуг № М116 от 14.12.2018г. по указанным основаниям и **ввиду потери Доверия** к порядочности и компетентности сотрудников ООО ЕЦПЗ 24.
2. Компенсировать мне сумму причиненного морального вреда в размере 50% от понесённых расходов в размере **33 475 рублей.**

В случае невыполнения моих требований в течении десяти дней, я буду вынуждена обратиться в Суд для принудительного взыскания вышеуказанных денежных средств с отнесением всех судебных расходов на Ваш счет.

Кроме того:

- По результату Вашей реакции на Мои Законные требования, Я оставляю за собой право на обращение в Роспотребнадзор, ФАС РФ и УБЭП по ЗАО с жалобами о привлечении виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством РФ.
- Я уже использовал своё право путём подачи Жалобы в Солнцевскую межрайонную Прокуратуру на оспаривание Ваших действий, как и бездействия в отношении меня в рамках Договора №М116 от 14.12.2018г., в т.ч. и в отношении Вашей провокации на мои законные требования в Вашем офисе, которые Вы игнорировали путём вызова наряда Полиции с временным моим задержанием и сопровождением в отделение Полиции для дачи пояснений.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия договора на оказание юридических Услуг № М116 на 2л.
2. Копия второго (как и первого) так и несогласованного варианта Иска на 10л.
3. Копия Заявления о расторжении Договора № М116 на 1л.

_____ А.М. Комелягин
подпись *Фамилия .И.О*