

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

07 августа 2018 года

г. Москва

Солнцевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Куропова А.Н., при секретаре судебного заседания Кониковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1675/18 по заявлению **Управы района Солнцево г. Москвы о признании движимого имущества - общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячего водоснабжения бесхозными,**

УСТАНОВИЛ:

Управа района Солнцево обратилась в суд с заявлением **о признании бесхозными общедомовых узлов учета тепловой энергии и горячего водоснабжения,** мотивировав свои требования тем, что **собственники (балансодержатели) ОДПУ отказались от них (бросили их), техническое обслуживание и эксплуатацию ОДПУ не осуществляют.** ОДПУ в оперативное управление ГБУ «ЕИРЦ города Москвы» не передавались, сведениями о балансодержателях ОДПУ учреждение не располагает. ПАО «МОЭК» не является балансодержателем ОДПУ, указанных в обращении, информацией о владельцах ОДПУ не располагает. В связи с чем управа района Солнцево просит суд признать ОДПУ бесхозными, признать право собственности города Москвы на ОДПУ.

Представитель заявителя по доверенности Виноградов Д.Ю. в судебное заседание явился, **заявление поддержал.**

Представитель заинтересованного лица ПАО «МОЭК» по доверенности Серегина Е.Е. в судебное заседание явилась, пояснил, что сведений о балансовой принадлежности ОДПУ не имеет, **против удовлетворения требований заявителя не возражала.**

Представитель заинтересованного лица ГБУ «Жилищник района Солнцево» по доверенности Виноградов Д.Ю. в судебное заседание явился, пояснил, что сведений о балансовой принадлежности ОДПУ не имеет, **против удовлетворения требований заявителя не возражал.**

Представитель заинтересованного лица ГБУ «ЕИРЦ города Москвы» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в заявлении на имя суда просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель заинтересованного лица, Департамента городского имущества города Москвы в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, с заявлением об отложении слушания дела не обращался, письменного мнения по заявлению не представил.

В соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено при данной явке.

Вопрос! А где приглашение Председателю общего Собрания собственников помещений Татаринцевой О.Л. и заключение о её извещении надлежащим образом!!!. Срок её полномочий пролонгирован с 20.06.2016г. по 20.06.2018г. и по 20.06.2020г., а поддержала ли и Она Иск стандартной фразой → против удовлетворения требований заявителя не возражаю.

Суд, изучив письменные материалы дела, выслушав позицию представителя заявителя, принимая во внимание позицию представителя ПАО «МОЭК», приходит к выводу, что заявление обоснованно и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что в соответствии с 2.4.7 Положения об Управе района Солнцево, утвержденного постановлением Правительства Москвы от дата № 157-ПП «О полномочиях территориальных органов исполнительной власти адрес», управа района выявляет бесхозные объекты, за исключением объектов капитального строительства, и обращается в суд в целях признания бесхозных объектов, за исключением объектов капитального строительства и бесхозных объектов наружного освещения и архитектурно-художественной подсветки, собственностью города Москвы.

.... комиссией в составе председателя комиссии – отдела жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства управы района Солнцево Б., члена комиссии - ГБУ «Жилищник района Солнцево» И., обнаружены общедомовые узлы учета тепловой энергии и горячего водоснабжения, находящиеся по адресам: (каким!!!)

ОДПУ отвечают критериям движимого имущества: оборудование представляет собой самостоятельные технологические единицы, переместить которые можно без ущерба для их назначения.

Установить собственника (балансодержателя) указанных ОДПУ не представилось возможным.

Согласно положениям ст. 236 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. Таким образом, данный способ отказа от права собственности наиболее близок к понятию "брошенной вещи".

В силу ст. 226 ГК РФ, движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность в порядке, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи. Брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозными.

Исходя из смысла ст. 225 ГК РФ, бесхозной является не только вещь, не имеющая собственника, но и вещь, собственник которой неизвестен, а также вещь, от права собственности на которую собственник отказался.

Отказ может быть выражен в совершении действий или в бездействии, определенно свидетельствующих об устранении собственника от владения,

пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

Из материалов дела следует, что установить владельцев указанного движимого имущества не представилось возможным.

Таким образом, анализ совокупности установленных по делу фактических обстоятельств позволяет прийти к выводу, что данные ОДПУ брошены собственниками, которые неизвестны.

В соответствии с п. 2.1 распоряжения Правительства Москвы от дата N 392-РП "О создании наименование организации, основными целями деятельности наименование организации являются: обеспечение информационного сопровождения осуществления мероприятий по начислению и сбору платежей за жилые и нежилые помещения, коммунальные и прочие услуги и их распределению; обеспечение эксплуатации объектов инженерного и коммунального назначения, а также оборудования (в том числе средств измерений), с использованием которого осуществляется коммерческий учет коммунальных ресурсов, закрепленных в установленном порядке за наименование организации на праве оперативного управления.

При таких обстоятельствах у суда имеются достаточные основания, предусмотренные ст. ст. 225, 226 ГК РФ, для удовлетворения заявления управы района Солнцево о признании движимого имущества бесхозным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление [Управы района Солнцево г. Москвы о признании движимого имущества - общедомовых приборов учета тепловой энергии и горячего водоснабжения бесхозными – удовлетворить.](#)

Признать бесхозными движимое имущество - общедомовые приборы учета тепловой энергии и горячего водоснабжения:

Общедомовой прибор учета тепловой и энергии и горячего водоснабжения, по адресу: **(каким!!!)**

Признать право собственности города Москвы на общедомовые приборы учета тепловой энергии и горячего водоснабжения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Солнцевский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:
А.Н.

Куропов

*мотивированное решение
изготовлено 10.08.2018 г.*